

Desarrollo Rural destina el 80% de su presupuesto a ayudas e inversiones directas

La oposición considera «continuistas» las cuentas que defendió en la Junta la consejera María Jesús Álvarez

14/12/2016

El presupuesto propuesto para 2017 de la Consejería de Desarrollo Rural y Recursos Naturales -incluidas las asignaciones al Banco de Tierras y al Serida- asciende a 199.610.639 euros, según informó ayer la consejera María Jesús Álvarez en la Junta General del Principado. De esa cantidad, 157,8 millones, en torno al 80%, se destinarán a inversiones directas y ayudas. Eso quiere decir, según Desarrollo Rural, que «cuatro de cada cinco euros llegarán a los habitantes del territorio en un esfuerzo de gasto que permitirá movilizar unos recursos dirigidos a la ganadería, agricultura, sector forestal, pesquero, industrias agrarias y diversificación rural», según explicó Álvarez. El objetivo de la consejera es «contribuir de forma notable al mantenimiento y creación de empleo en las zonas rurales, así como fijar población y mejorar la calidad de vida».

No lo ven igual desde los grupos de la oposición, que califican las cuentas de Desarrollo Rural de «continuistas». El portavoz del PP, Luis Venta Cueli, que reconoció que el Gobierno regional ha introducido partidas que «eran necesarias hace años», lamentó que se vuelva a «castigar» a los vecinos del mundo rural o que el Principado admita su «fracaso» ante el problema del lobo, al aumentar la consignación para indemnizaciones por daños.

La diputada de Podemos Paula Valero explicó que el sector primario asturiano perdió en 15 años el 61,2% de su población activa, lo que «debería de replantear qué se está haciendo mal». Pero también criticó que se dediquen grandes cantidades de dinero a industrias lácteas asturianas con buenas facturaciones, en lugar de haberlas destinado a evitar cierres de explotaciones.

El diputado socialista Marcelino Marcos Líndez dijo que «el Gobierno de Asturias apuesta por un incremento claro para el medio rural», mientras que la diputada de IU María José Miranda advirtió de que en un escenario de prórroga presupuestaria sería más difícil «fiscalizar» la acción del gobierno.

Nicanor García (Ciudadanos) también calificó de «continuista» el proyecto, al tiempo que Carmen Fernández (Foro) solo ve «maquillaje» en el documento impulsado por el Gobierno y criticó su «fracaso» al mantener las ayudas al cierre del marisqueo en la ría de Villaviciosa.